

Skapelsetrons Grunder

Mina minnesanteckningar från seminarium med samma namn.

Hur gammal är jorden och dess invånare? Är människan 6.000 år som bibeln säger eller har människan utvecklats från bakterie till människa under 4.600.000.000 år som evolutionisterna säger?

Människor, Djur och Naturs uppkomst enligt Evolutionsteorin

Forskare ser nu att det kräver ca 4,6 miljarder år för att en makro-evolution från bakterie till människa skall kunna ha ägt rum. Detta beror på att man nu ser mer och mer att naturen är mer komplex än man anat. När jag gick i skolan på 70-talet pratade man om att miljoner år krävdes för en evolution, enligt de senaste rönen krävs alltså miljarder år.

Det teorier etc. som många evolutionsforskare presenterar nu, är sant idag. Görs det nya upptäckter kan allt eller vissa delar i evolutionsteorin förkastas och en ny teori uppkomma säger man.

Mina tankar: Forskare idag borde kunna se om vi går från en perfekt skapelse som skapades för 6000 år sedan och som sakta degraderas. Eller om en evolution har gjort att allt blir bättre och bättre ända till de sista århundradet då människans miljöförstöring samt skövlandet av skog mm gör att naturen blir förstörd. Dvs om utvecklingen i naturen gått bakåt eller framåt de senaste årtusendena. Detta syns nämligen ganska tydligt om man vill se det.

Människor, Djur och Naturs uppkomst enligt Bibeln

Första Moseboken i Bibeln säger Gud skapade allt på några dagar och att när Adam var 130 blev han far osv, så kan man summera att människan levat 4000 år innan Kristi födelse och nu är vi ca 2000 år efter Kristi födelse som ger att jorden är ungefär 6000 år.

En del säger att Bibeln är en visklek, men det behövs inte så många generationer för att återberätta allt, eftersom att de första människorna blev över tusen år.

Niagarafallens erosion ger max 10000 år

Jordens Magnetfält avtar i styrka och vi hade haft hälsofarliga nivåer redan för ca 15.000 år sedan
Floddeltan ger liknande svar.

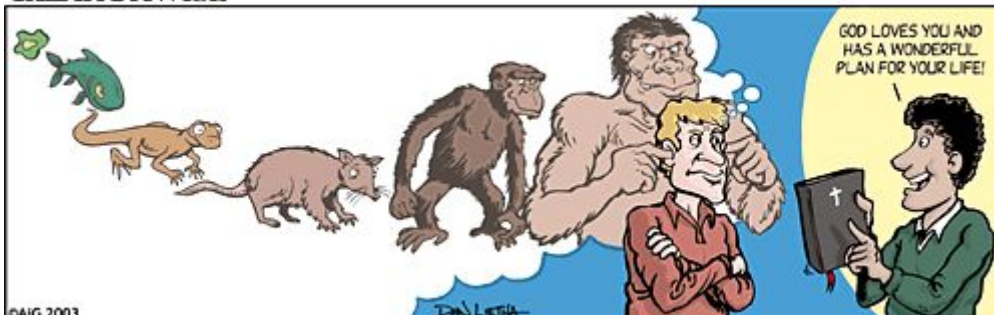
Korallrev ger liknande svar.

Följande länk: <http://creation.com/age-of-the-earth>

Visar över hundra argument varför jordens ålder inte kan vara miljarder år utan endast några tusental år.

Evolutionsteorin hindrar människor från att komma till tro. Men den håller inte, det bör alla få veta.

CREATIONWISE

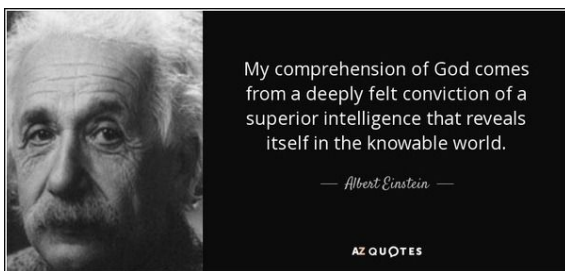
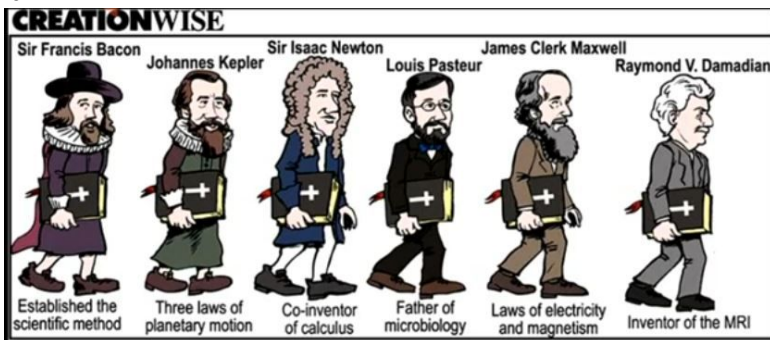


Mega-argument och mindre säkra argument för skapelse: <http://www.matsmolen.se/index.php?sida=27>

1. Paradigm

Vilka frågor får ställas och vilka får inte ställas. Vilka forsknings svar som är relevanta och kan förväntas, övriga skall förkastas. Hur experiment skall utföras. Resultaten behöver inte försvaras.

Innan paradigmskiftet så var många vetenskapsmän övertygade om att skapelseberättelsen i bibeln var sann och att man gjorde de flesta experiment och iakttagelser utifrån vad bibeln säger om människor, djur och natur för att se om det stämmer.



https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Christians_in_science_and_technology
<https://www.famousscientists.org/25-famous-scientists-who-believed-in-god/>

Filosofiskt beslut (Paradigmskifte)

James Hutton (1726-1797, moderna geologins grundare) sa omkring år 1785, vår forskningsgrund skall nu vara:

- Inga övernaturliga krafter får användas.
- Det finns ingen Gud/Skapare utan världen har kommit till genom naturliga processer.

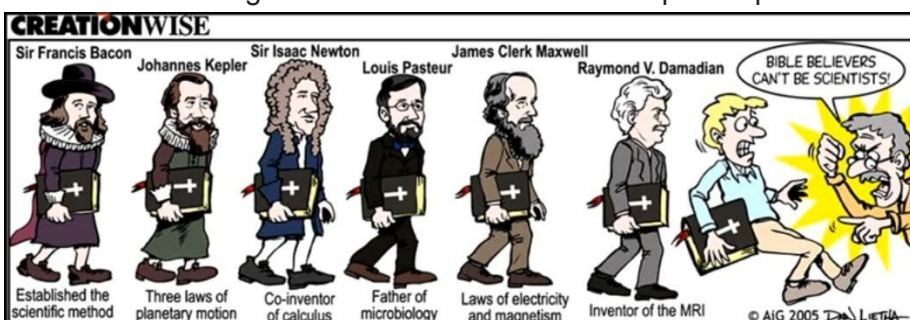
Charles Lyell (1797-1875, Advokat och Geolog) skrev 1830–1833 i tre verk: Befria vetenskapen från Moses (Skapelseberättelsen i Moseböckerna). Länk: <https://creation.com/charles-lyell>

Det var inte att forskningsresultaten inte stämmer med bibeln utan att man ville få bort en skapare ur bilden.

Charles Darwin (1809-1882) själv sa som Agnostiker: "Jag kan säga att omöjligheten att föreställa sig att detta stora och underbara univers, med våra medvetna själar, uppstod genom en slump, verkar för mig huvudargumentet för Guds existens. Jag är också uppmanad att i viss utsträckning skjuta upp domen av de många kunniga männen som helt har trott på Gud, men här ser jag igen hur fattigt ett argument är.

Den säkraste slutsatsen verkar vara att hela ämnet ligger utanför människans intellekt"

Mina tankar: Det låg väl även utanför deras kunskapsnivå på den tiden, nu vet vi mer.



2. Bestämma ålder på fossil

Radio geologi

- Isotopiska åldersbestämningar används.
- Ser på sönderfall av atomer i berg- eller sedimentlager där fossil finns.
- Är det t.ex. mycket uran så är det ett ungt lager och är det mycket torium så är det gammalt lager.
- Man antar då att allt var uran från början i berg- eller sediment lagret, vilket det inte var.
- Det kan ha läckt ut eller in ämnen säger man om åldern på lagret inte stämmer.
- Om vi antar att det inte läckt ut eller in, så blir åldern si eller så.
- Tolkningar av prover kan ge negativ ålder..... (vilket är omöjligt)
- Radioaktiva sönderfall sker inte så konstant som man trott.

Metoden duger inte att mäta något med känd ålder (som man gjort) hur kan man då använda den till att mäta okänd ålder?

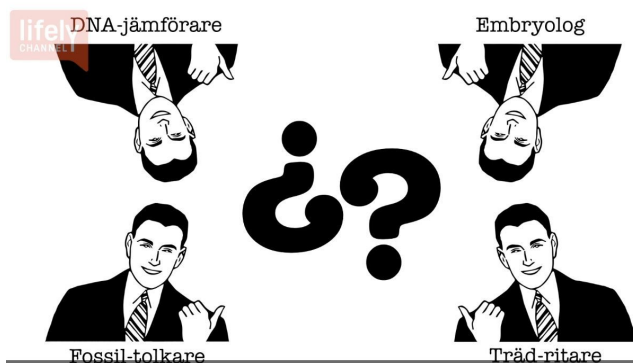
Så här kan det t.ex. se ut när forskare jobbar: Fossil-tolkaren frågar träd-ritare som frågar embryolog som frågar DNA-jämförare och så bollar det fram och tillbaks. Alla gör en om du säger att det är så så blir det si svar till nästa forskare. Sedan görs en mer eller mindre kvalificerad gissning om ålder. Blir det fel finner man på någon förklaring/teori till detta.

Fossil-tolkaren: Ser vilken typ av fossil det är samt i vilket sedimentlager dessa brukar finnas och motsvarande tidsperiod? Dock hittar man väl samma fossil i olika sedimentlager på olika platser?

Träd-ritaren: Ritar ett evolutionsträd över när de olika arterna tros ha uppkommit.

Embryologen: Studerar likheten mellan embryon

DNA-jämföraren: Jämför DNA strukturer



KOL-14 metoden

Bygger på ett antagande att jämvikt av KOL-atomer råder mellan rymden och jorden. Vilket det inte gör. Om ett KOL fossil var stort som hela jorden, så skulle allt kol-14 vara borta efter en miljon år. Vilket ger att det går inte bestämma säkra åldrar på mer än ca 15000 år med denna metod.

3. Dinosaurier

Vi började först gräva upp dinosauriers skelett på 1800 talet. Så de som avbildat dessa har gjort det av något som dom sett själva eller så har dom avbildat en annan person avbild som i sin tur sett dinosaurier.

Forskare har hittat dinosaurier med mjuk vävnad, protein och dna.

Se följande länk: <https://creation.com/dinosaur-soft-tissue>

Kan de ha konserverats undrar man eftersom man tror att dessa är miljontals år, då de oftast ligger långt ner i sedimentlagren.

Även om man fryser ner den går det inte konservera i miljontals år.

Man vägrar erkänna att fossilen endast är några tusentals år, fast bevisen är många.

Stegosaurus



Angkor Wat (Hinduiskt tempel) i Kambodja, dinosaurie bild i byggnad talar för att man sett dinosaurier för bara några tusen år sedan. Länk till mer info: https://sv.wikipedia.org/wiki/Angkor_Vat

Shunosaurus och Sauropod



Bishop Bells Carlisle Cathedral, dinosaurie bild gjordes på 1400-talet



Till vänster en Shunosaurus, till höger en Sauropod.

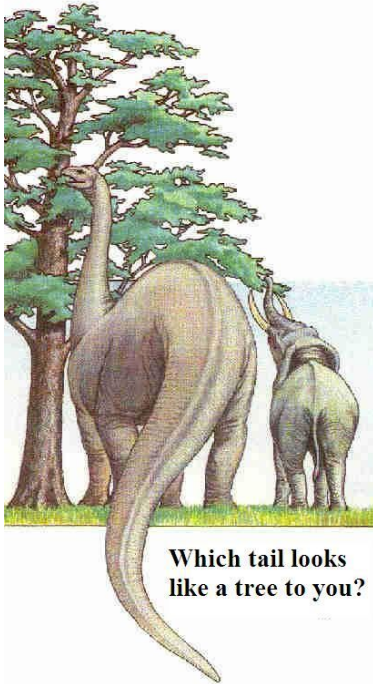
Länk till mer info: <https://creation.com/concealed-under-carlisle-cathedral-carpet-dinosaurs>

Drakar

Drakar i många kulturer kan vara en förvriden bild av dinosaurier.

Bibels stora djur

I job 40:10-13 står det, Behemot har en svans som ett cederträ.... En fotnot i Job 40:10 säger dock att det kunde ha varit en elefant eller en flodhäst vilka har relativt små svansar som alltså inte stämmer med verkligheten eller en Sauropod (dinosaurie) som stämmer bättre. Cederträden blir normalt 30-40 meter höga, ibland så höga som 60 meter. Enligt evolutionsteorin levde dinosaurierna för miljoner år sedan.



4. Osorterade anteckningar från konferensen

Istid

I job står det om istid.

Endast bibeln kan förklara en istid (varma hav av en enorm översvämning som ger ångmoln som kyls av när de kommer mot kallare breddgrader och högre höjder). I glaciärer finns det även tillväxtringar som visar ålder.

Hur kan vi se stjärnor som är ljusår bort

Einstein säger att tiden är relativ (relativitets teorin). Vilket kan förklara detta med att vi se stjärnor som är olika tusentals eller till och med miljontals år ljusår bort (enligt forskare vid rymdteleskopet hubble) samtidigt som jorden bara är ca 6000 år.

Är allt skapat efter slag samtidigt

Eller kommer allt från en cell?

Om vi kan korsa 2 djur så är dom i samma slag (skapandeslag)

Naturligt urval sker inom slagen (ok enligt skapelseteorin och evolutionsteorin)

Det betyder inte att en bakterie kan bli en biolog.

Liv uppstår inte från död materia

Louis Pasteur (1822-1895)

Lagen om biogenes: Liv endast ur liv.

En cells metabolism

Livets uppkomst ingår inte i evolutionsteorin längre.

En cells metabolism är mer komplex än NY tunnelbana och alla funktioner måste ha uppkommit samtidigt annars dör cellen.

Kladogram

Ger att t.ex. valen har gått tillbaka till vattnen eftersom den är ett däggdjur.

Härstammar från ett par människor

Om man följer Y-kromosonens spår...

Mitokondrier DNA...

Forskningen bekräftar nu bibelns version av vårt ursprung från ett par.

Genesis hemsida

Noas 16 sonsöner, stamfäder till alla folkslag; <http://genesis.nu/i/artiklar/noas-16-sonsoner/>

De höga åldrarna i Bibeln: <http://genesis.nu/i/artiklar/de-hoga-aldrarna-i-forsta-mosebok/>

Noas ark

Bibliska mått: 150m lång, 25m bred, 15m hög.

Dessa är de av sydkorea i nutid testade absolut bästa måtten för en räddningsbåt som inte drivs framåt.

Alla djur efter skapandeslag fick gott och väl plats har man räknat ut.

Det fanns även plats för fler människor än 8 stycken men de kom inte med.

Bibelns författare måste haft extrem tur i en gissning av måtten eller varit mariningenjör eller så har Gud gett honom måtten.

Källor

Den mesta informationen är hämtat ifrån seminariet i denna länk: <http://lifely.se/video/695>

Övriga källor är de länkar till i texten.